

Opsamling - Høring på oplæg til fusion eller samarbejde mellem Museet for Varde By og Omegn og NaturKulturVarde

Der er indkommet følgende 3 høringssvar:

- NaturKulturVarde
- Museet for Varde By og Omegn
- MED-udvalget for Teknik og Miljø

Nedenfor gives der alene et resume, hvorfor der henvises til høringssvarene i deres helhed.

Høringssvar fra NaturKulturVarde

Et flertal af bestyrelsen finder ikke, at nogen af de fremsatte skitser bør vedtages. Derudover er der ikke enighed om fordele og ulemper ved oplægget, og hvilken (om nogen) af skitserne der kan støttes op om.

Der er ingen af de fire skitser der kan gennemføres uden at det vil påvirke NaturKulturVardes kerneopgaver negativt, idet der lægges op til en beskæring af NaturKulturVardes personale.

Der henvises til tidligere afgivet høringssvar den 25. januar 2016, idet man finder at oplægget lægger sig meget op af den oprindelige analyse "Afdækning af muligheder for styrket samarbejde imellem NaturKulturVarde og Varde og Omegns Museum.

Skitse 1:

Det er svært at se det ligeværdige samarbejde i en fusion, og Åge V. Jensens Fond og Friluftsrådet ønsker ikke at indgå som en del af fusionsbestyrelsen eller i en fusioneret NaturKulturVarde og Museet for Varde By og Omegn.

Skitse 2A:

Der henvises til allerede igangværende formidlingsfora som Vi i Naturskolen. Fordelingsnøglen for besparelsen anses ikke rimelig.

Skitse 2B:

Anses ikke for en realistisk løsning.

Skitse 2C:

Modellen giver anledning til mange spørgsmål, herunder om det er ønskeligt at gøre NaturKulturVardes ansatte til kommunalt ansatte. Derudover ser bestyrelsen det som meget positivt, at samle alle natur- og kulturformidlingsopgaver under NaturKulturVarde, mens Naturcenteret varetager myndighedsopgaverne. Det anføres tillige, at en paraplyorganisation bestående af f.eks. NaturKulturVarde, Varde og Omegns Museum, Varde Forsyning (Din Forsyning), ProVarde m.fl. , kan samle kommunens formidlingsindsats gennem en fælles platform.

Hørings svar for Museet for Varde By og Omegn

Skitse 1:

Museet ser en fusion som en egnet måde at få øget fokus og synergi omkring en bedre og mere koordineret formidling i Varde kommune og ser samtidig en fusion som en god mulighed for at kunne yderligere understøtte og udbrede kommunens vision "Vi i naturen". Det er imidlertid vigtigt for museets bestyrelse at påpege, at en fusion ikke må forringe kvaliteten i museets kerneopgaver. Et forhold som naturligvis tilsvarende også må gælde for NKV's kerneopgaver.

Der er forskellige kommentarer til tidshorisont og koblingen fra notatet til bilaget.

Skitserne 2A, 2B og 2C:

Det er generelt vurderingen at de tre skitser er halve løsninger.

Hørings svar fra MED-udvalget for Teknik og Miljø

Skitserne 1, 2A og 2B:

Der er ingen bemærkninger til skitserne, idet de ikke har nogen direkte betydning for Teknik og Miljø.

Skitse 2C:

Det organisatoriske løsningsforslag syntes uklart. Såfremt dennes skitse følges vil MED-udvalget have et helt andet behov og ønske om en meget tættere involvering i processen.